

# **Evaluation OncoGériatrique Cancer ORL - Sujet Agé**

10/10/2025

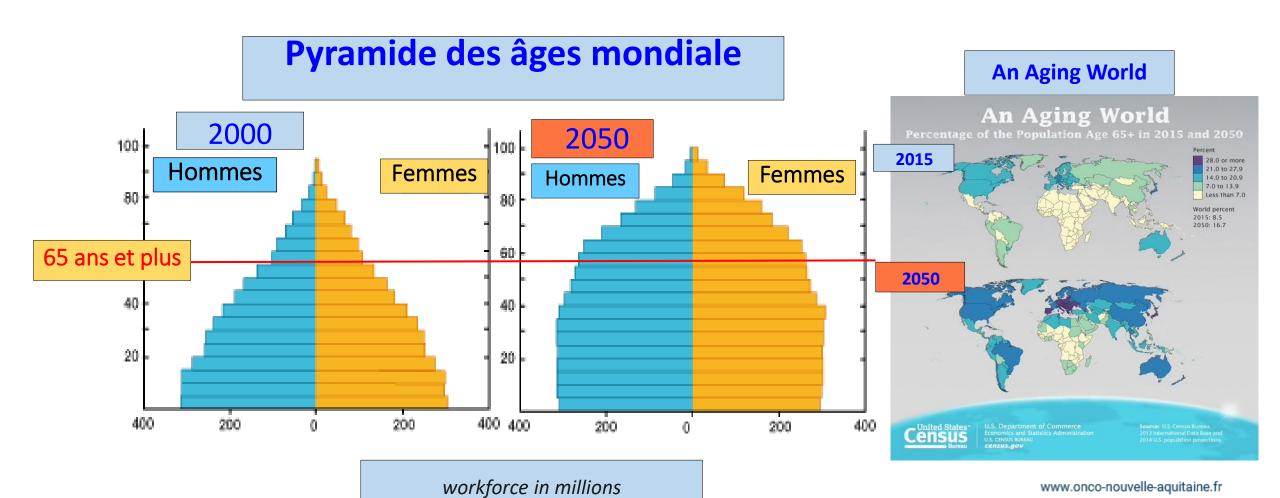
#### **Angoulême**

Cécile MERTENS
OncoGériatre
CHU de Bordeaux



# Pourquoi s'intéresser aux patients âgés?

...Un vieillissement de la population attendu...inéluctable !





#### Pour des raisons démographiques...

Projections en France

#### ...Un vieillissement...inéluctable!

Population	Aujourd'hui	En 2060
≥ 60 ans	15 millions	24 millions
≥ 75 ans	5,7 millions	12 millions
≥ 85 ans	1,4 millions	4,8 millions

198 645

**Source**: Age et autonomie, Collectif pour la cause nationale 2014



**Source**: Insee

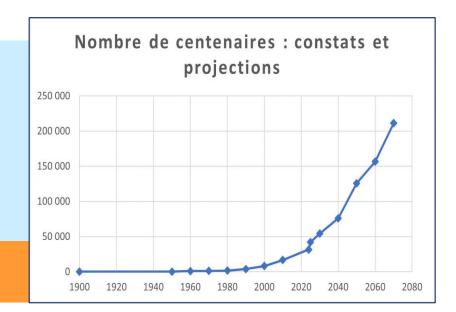
#### **CENTENAIRES**

En 2060

 1er janvier 1900
 100

 1er janvier 1950
 200

 1er janvier 2014
 20 452





# Vieillissement et longévité

## Espérance de vie à la naissance en France

	2014	2015	2017	2022
Hommes	79,4	79	79,5	79,3
Femmes	85,5	85,1	85,3	85,23

## Espérance de vie à 65 ans

	2014	2015	2016	2022
Hommes	19,3	19,1	19,3	19,2
Femmes	23,3	23	23,2	23,1

www.onco-nouvelle-aquitaine.fr

### Quelques chiffres du cancer en France

2023

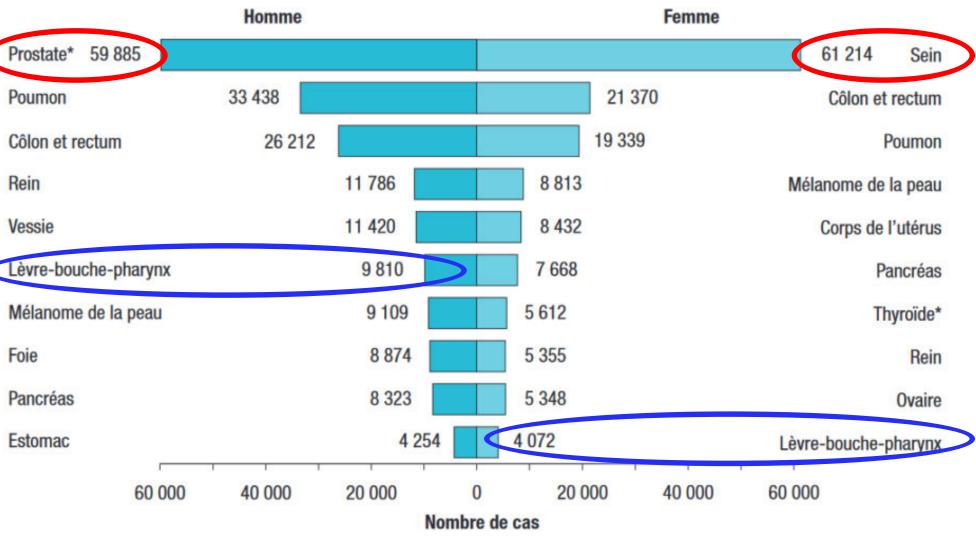
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

> Panorama des cancers en France

INSTITUT NATIONAL DU CANCER

Édition 2023

Nombre de nouveaux cas de cancers estimés pour les principales localisations, en France métropolitaine en 2023

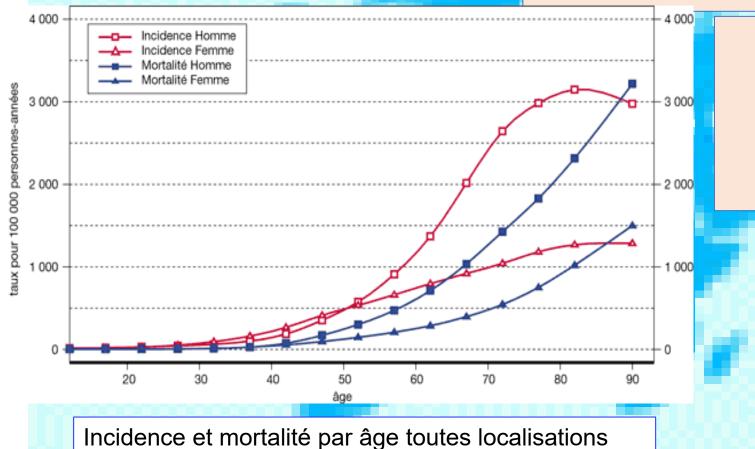


<sup>\*</sup> Pour la prostate et la thyroïde, le nombre de cas est une estimation pour 2018 (et non 2023).



## Augmentation de l'incidence des cancers!





#### **Cancer ORL**

- 30% des patients >70 ans
- 10% des patients > 80 ans

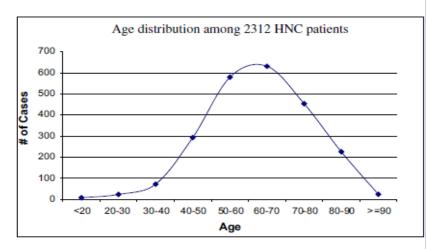


Fig. 1. Age distribution for 2,321 head-and-neck cancer patients.

45% des cancers surviennent après 75 ans

En 2050, un cancer sur deux surviendra chez des sujets de plus de 75 ans

# Age et cancer

- Davantage de femmes :
  - 15% > 70 ans vs 4% < 65 ans
- Moins de prévalence intox. alcool-tabac
  - Oropharynx : leucoplasies, lichen, trauma chronique
- Second cancers plus fréquents : 31% vs 20%

Cancer orl Cancer orl du pt très âgé : cavité buccale, femme, pas d'ATCD alcoolo tabagique



# Quel stratégie thérapeutique ? Pour quel profil de patient âgé ?

## Population HETEROGENE ...encore plus au très grand âge

Qui est fragile?





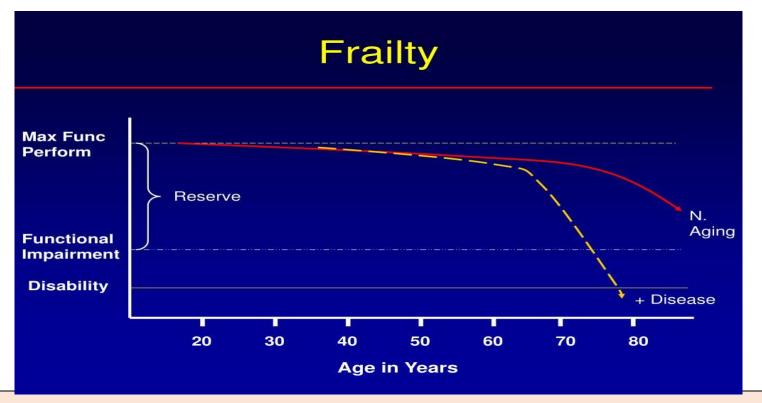
## Quelle stratégie thérapeutique ? Pour quel profil de patient ?

# Population HETEROGENE ...encore plus au très grand âge

...Vieillisse souvent associée à la Fragilité ....







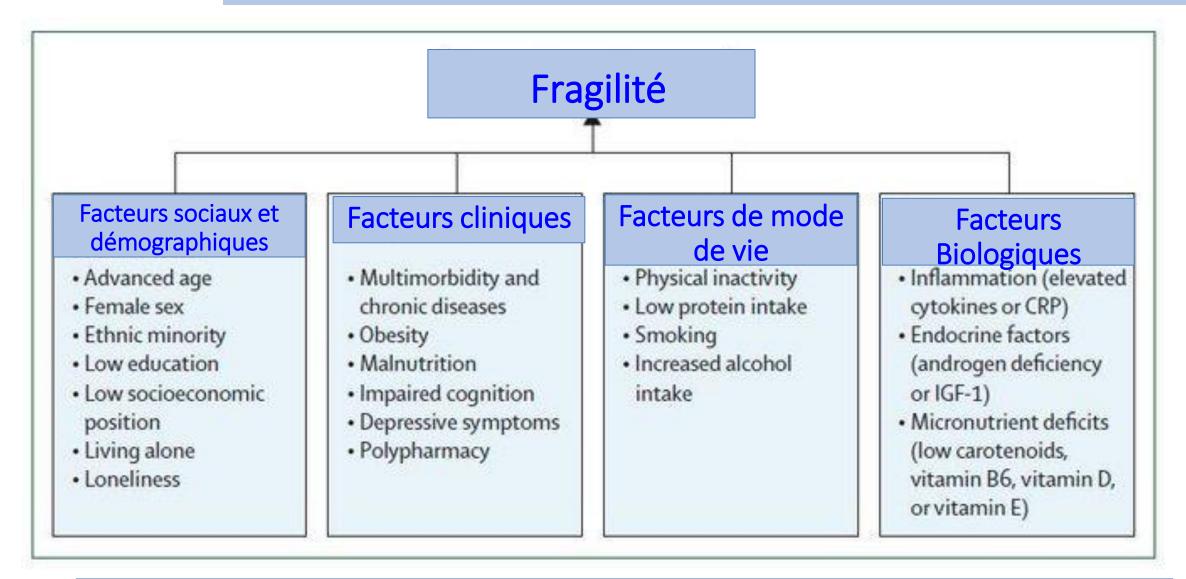
- Caratérisée par le déclin des réserves (fonctionnelles, nutritionnelles, cognitives...) et la diminution des capacités d'adaptation, notamment lors de stress.
  - Peut être limitée par des actions préventives



Mais peut être REVERSIBLE après la mise en place d'INTERVENTIONS



# Risques de Fragilité ...

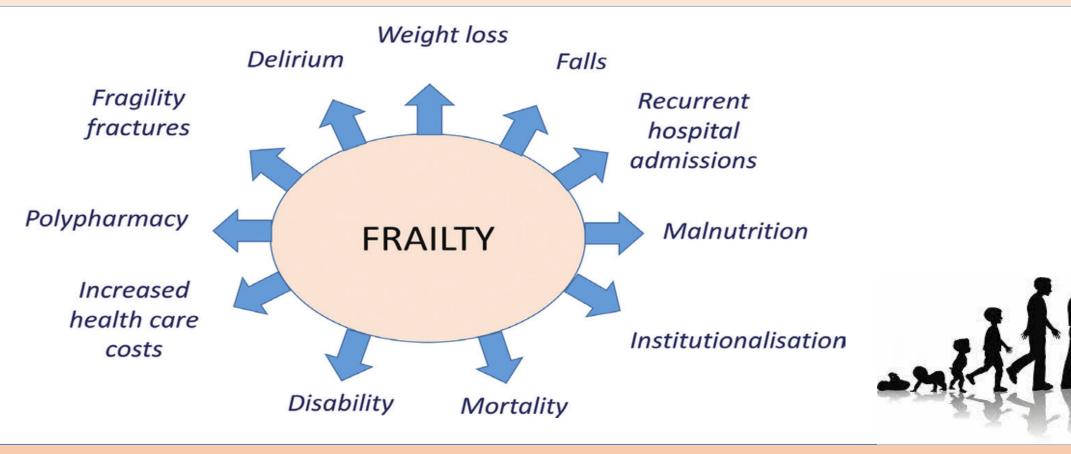


Frailty: implications for clinical practice and Public Health – Lancet, 2019



# Conséquences de la Fragilité ...

La Fragilité entraine un risque accru d'effets indésirables tels que la progression de la maladie, les chutes, l'invalidité et le décès précoce.



• La Fragilité peut concerner les patients de tous âges mais est souvent associée aux patients âgés.



# Comment identifier la Fragilité de nos patients âgés ?

Pour quels objectifs?

Quels outils utilisés?



# Et surtout quel est l'objectif du dépistage des fragilités ?

## • Un meilleur traitement pour les patients

- Le contrôle de l'évolution tumorale, le mieux possible
- Limiter les risques de toxicités et complications liés aux traitements

## Maintenir la qualité de vie

- Patient de préférence domicilié chez lui
- Toujours autonome sans séquelle
- Cancer contrôlé (voire en rémission ?)



# Quelles données de dépistage sont disponibles ?

### Evaluation standard

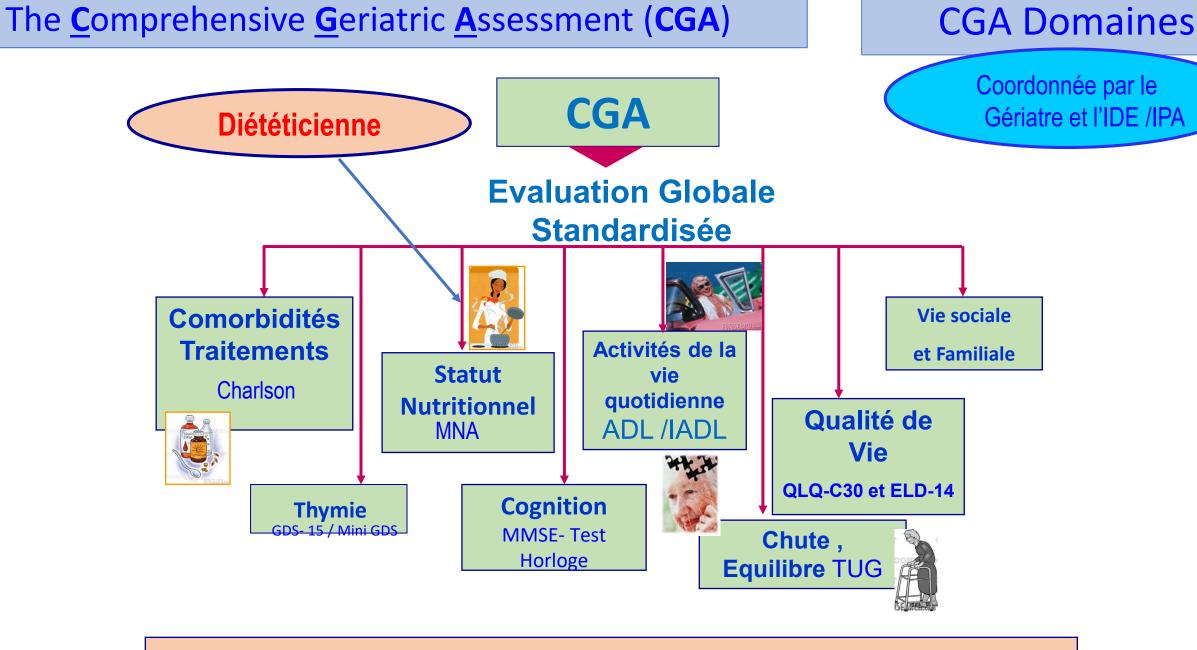
- Performance status
  - Au baseline et ...a quelques mois avant
- Fonction des organes :
  - Creatinine clearance... bilan hépatique...
- Statut nutritionnel
  - Poids, albumine....

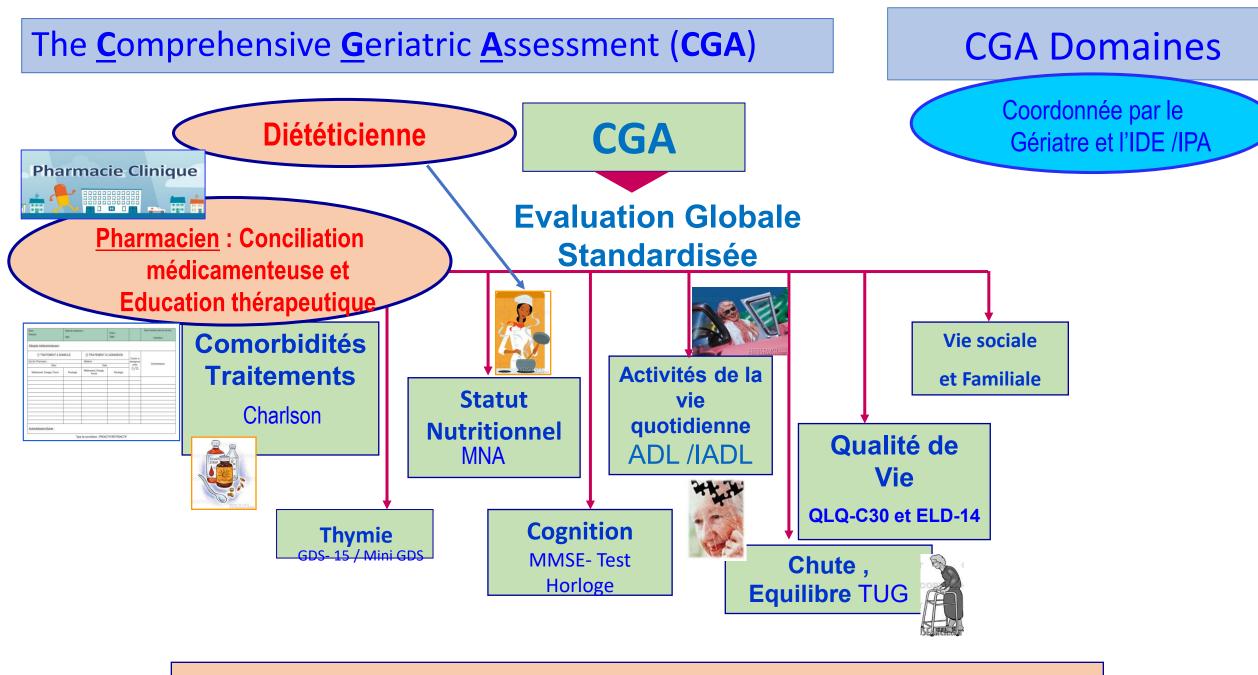


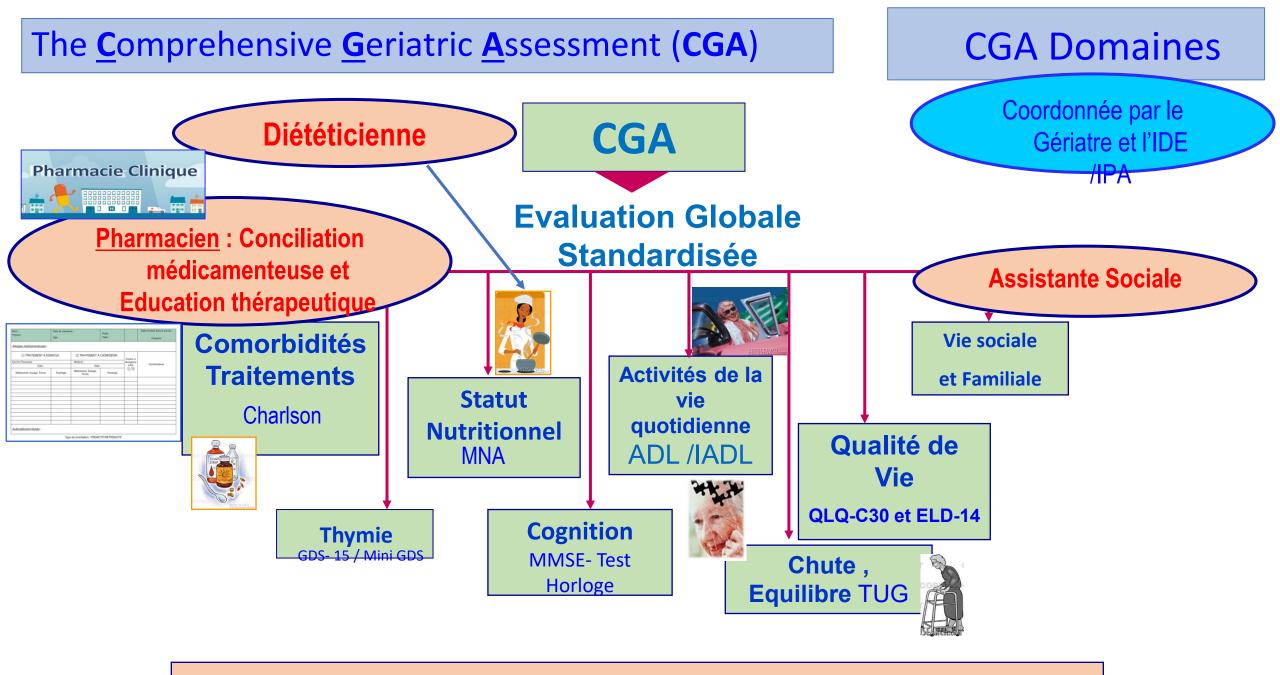
#### **Comprehensive Geriatric Assessment (CGA)**

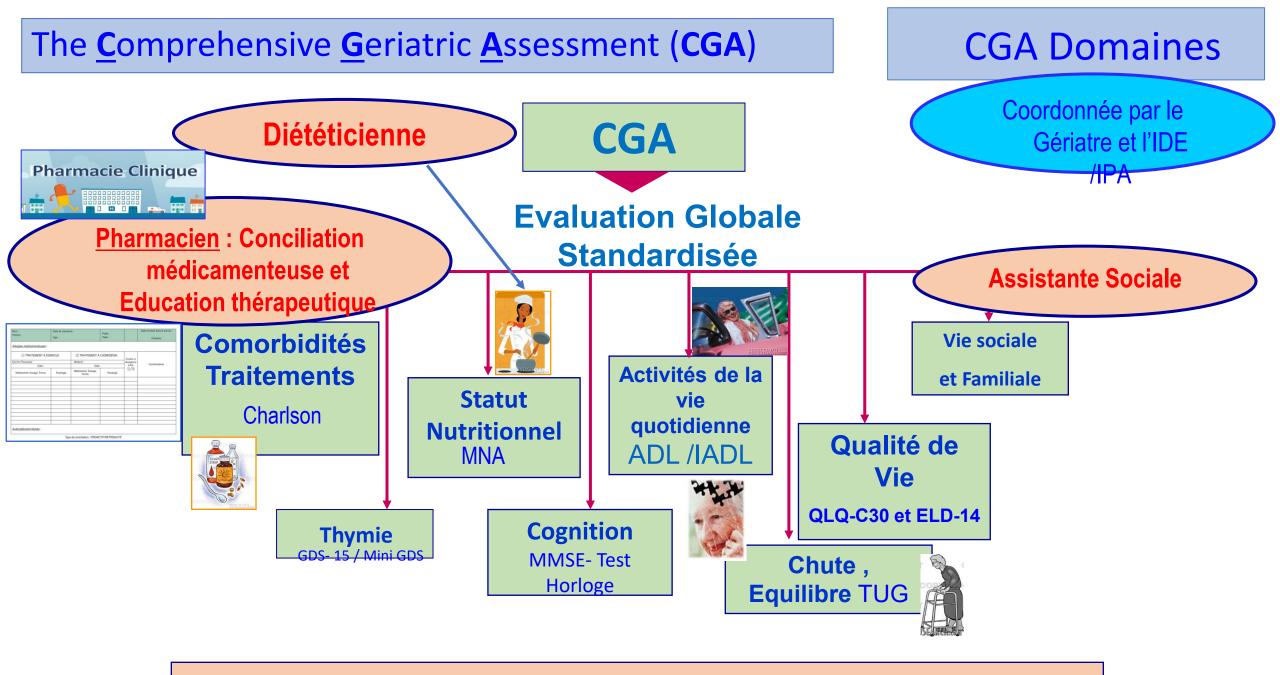
- Utilisée chez les patients âgés uniquement
- Gold standard pour l'évaluation et de la fragilité chez le SA
- Aide à prédire l'esperance de vie et le risque de toxicités des traitements

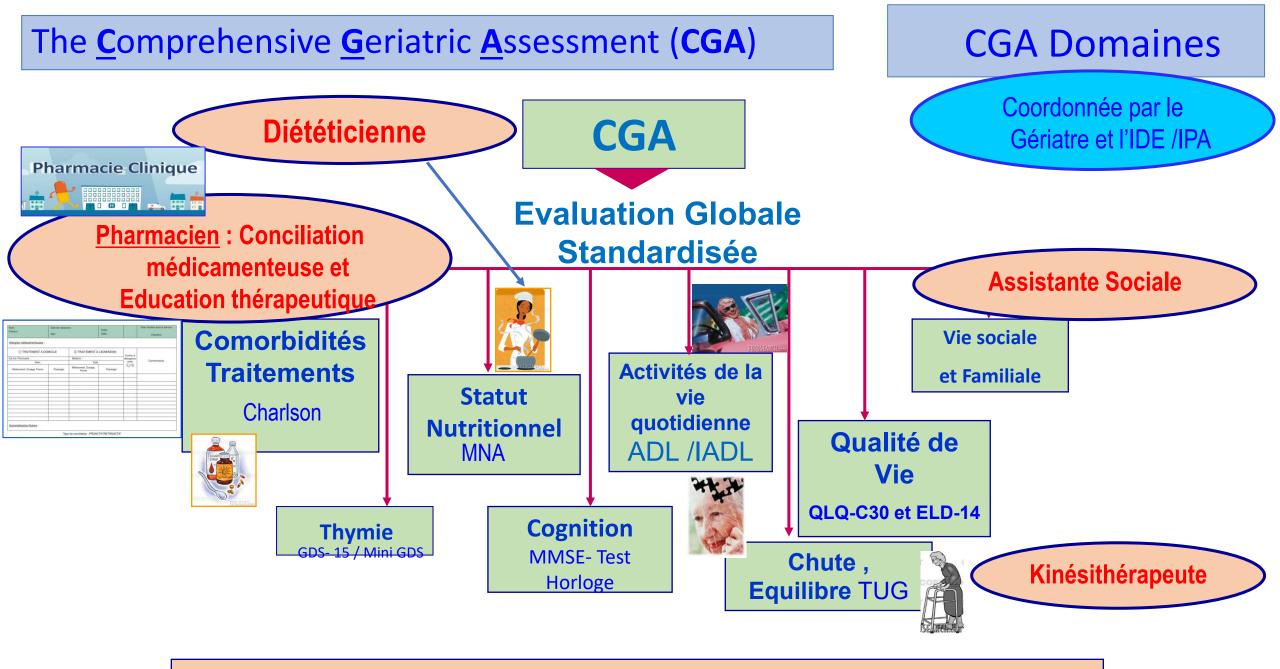
The Comprehensive Geriatric Assessment (CGA) **CGA Domaines** Coordonnée par le **CGA** Gériatre et l'IDE /IPA **Evaluation Globale Standardisée** Vie sociale Comorbidités Activités de la **Traitements** et Familiale Statut vie Charlson quotidienne **Nutritionnel** Qualité de ADL /IADL MNA Vie QLQ-C30 et ELD-14 **Thymie Cognition** GDS-15 / Mini GDS **MMSE-Test** Chute, Horloge **Equilibre TUG** 

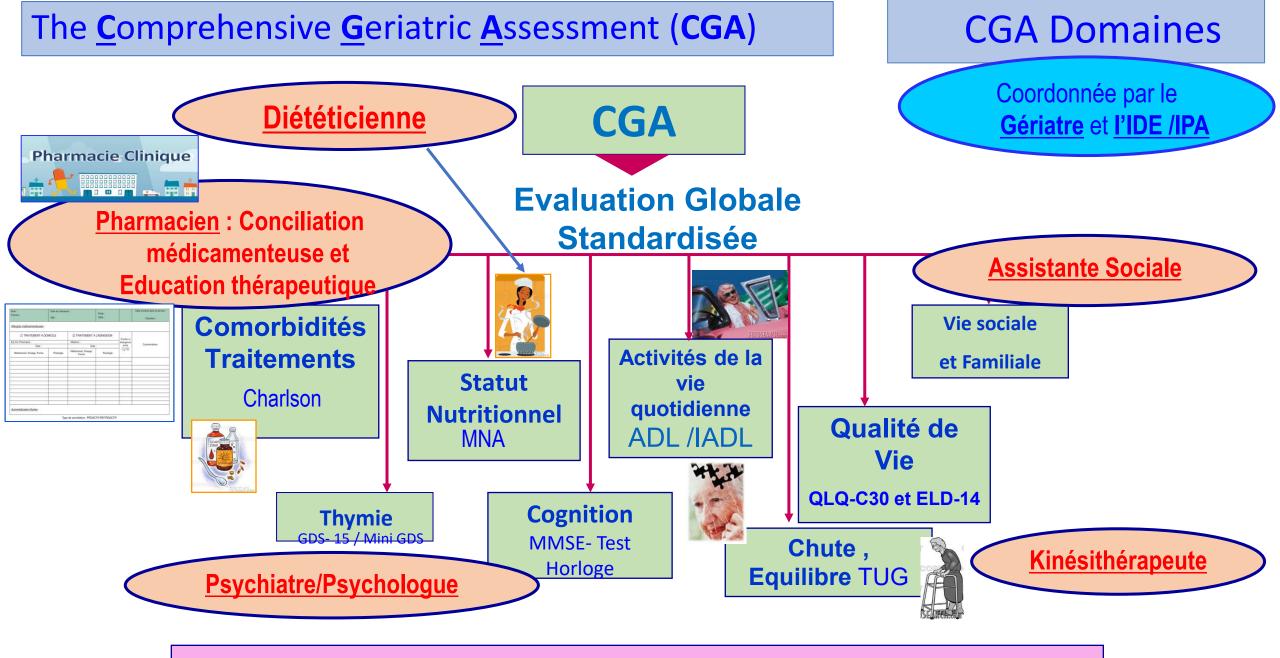




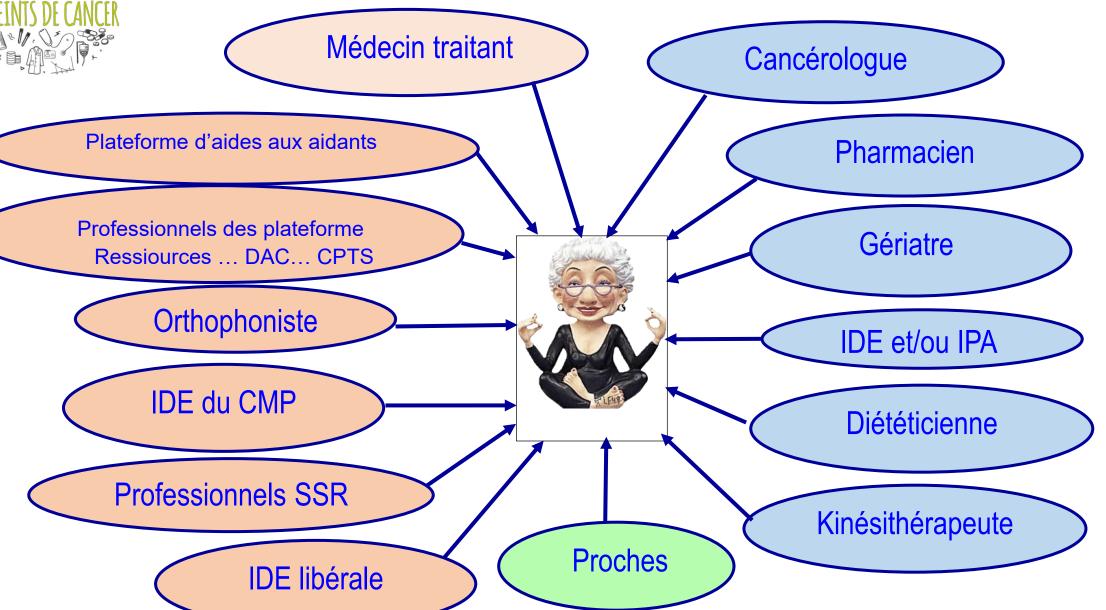












## CGA Domaines...Echelles validées!

DOMAINE	OUTILS D'EVALUATION	REFERENCES
Functionnal status	Activity Daily Living (ADL)	Katz et al, <b>1963</b> Lawton et al, <b>1969</b>
Mobility and risk of fall	Falls in the last 6 or 12 months  Monopodal support  Get up and Go test timed	Lambs and al, 2005 Vellas and al, 1997 Podsialo and al, 1997
Nutritional status	Mini Nutritional assessment (MNA) Weight loss for 3 and 6 month Body Mass Ondex (BMI)	Guigoz and all, 1997
Cognitive status	Mini Mental Status Examination (MMSE)	Folstein and all, 1975
Depression	Geriatric Depression Scale (GDS)	Yesavage and all, 1983
Comorbidities	Cumulative Illness Rating Scale Gériatrics  Charlson Score  Number of médications/day	Linn and all, 1968

Scales validated according to SIOG'S international recommendations Wildiers H and all, J Clin Oncol 2014;32(24):2595 $_{\overline{24}}$ 603\_

Domaine	Evaluation	Pronostic
Fragilité	Phénotype de fragilité Index de fragilité de <b>Rockwood</b> Clinical Frailty Scale	Complications post opératoires x 5  Durée de séjour augmentée x 3  Mortalité post op (30 jours) x 8  Confusion post opératoire x 3
Sarcopénie	Dépistage : - Hand Grip Test - TuG test - V de marche / 6MWT Confirmation : - Imagerie ?	Complications post opératoires x 4 Durée de séjour augmentée x 4,5 Mortalité post op (30 jours) x 2 Réhabilitation +++ Réponse inflammatoire post opératoire majorée
Etat nutritionnel	Mini MNA	Complications post opératoires x 2,5 Mortalité post op (30 jours) x 2 Dépendance x 1,5
Dysfonction cognitive	CODEX MMSE MoCA	Complications post opératoires x 1,5 Confusion post opératoire Mortalité post opératoire x 1,5
Autonomie	Index de Katz (ADL) Index de Lawton (mini IADL)	Complications post opératoires x 3 Confusion post opératoire x 2  Durée de séjour augmentée

**Autonomie** 

	•				
Domaine	Evaluation			Pron	0
Fragilité	Phénotype de fragilité Index de fragilité de R Clinical Frailty Scale		1	Com Duré Mort Conf	e
	Dépistage :  Hand Grip Test			Com Duré	•
Sarcopénie	<ul><li>TuG test</li><li>V de marche / 6I</li></ul>		Norme	es pour la	a 1
	Confirmation:	Âge	Faible (kg)	FEMMES Normal (kg)	i
	- Imagerie ?	10 - 11	<11,8	11,8 - 21,6	
	J	12 - 13	<14,6	14,6 - 24,4	
		14 - 15	<15,5	15,5 - 27,3	
		16 - 17	<17,2	17,2 - 29,0	
Etat nutritionnel	Mini MNA	18 - 19 20 - 24	<19,2 <21,5	19.2 - 31.0	_
		25 - 29	<25,6	21,5 - 35,3 25,6 - 41,4	_
		30 - 34	<21,5	21,5 - 35,3	_
		35 - 39	<20,3	20,3 - 34,1	
	CODEX	40 - 44	<18,9	18,9 - 32,7	
		45 - 49	<18,6	18,6 - 32,4	
Dysfonction cognitive	MMSE	50 - 54	<18,1	18,1 - 31,9	
- 10:0::0::0::0::0	N.4 - C.A	55 - 59	<17,7	17,7 - 31,5	
	MoCA	60 - 64	17/2	17,2 - 31,0	
		65 - 69	<15,4	15,4 - 27,2	
Autonomio	Index de Katz (ADL)	70 - 99	<14,7	14,7 - 24,5	

Index de Lawton (m

#### ostic

olications post opératoires x 5 e de séjour augmentée x 3 alité post op (30 jours) x 8 usion post opératoire x 3

olications post opératoires x 4 e de séjour augmentée x 4,5

#### force de préhension

Âge		FEMMES			HOMMES	
	Faible (kg)	Normal (kg)	Fort (kg)	Faible (kg)	Normal (kg)	Fort (kg)
10 - 11	<11,8	11,8 - 21,6	>21,6	<12,6	12,6 - 22,4	>22,4
12 - 13	<14,6	14,6 - 24,4	>24,4	<19,4	19,4 - 31,2	>31,2
14 - 15	<15,5	15,5 - 27,3	>27,3	<28,5	28,5 - 44,3	>44,3
16 - 17	<17,2	17,2 - 29,0	>29,0	<32,6	32,6 - 52,4	>52,4
18 - 19	<19,2	19,2 - 31,0	>31,0	<35,7	35,7 - 55,5	>55,5
20 - 24	<21,5	21,5 - 35,3	>35,3	<36,8	36,8 - 56,6	>56,6
25 - 29	<25,6	25,6 - 41,4	>41,4	<37,7	37,7 - 57,5	>57,5
30 - 34	<21,5	21,5 - 35,3	>35,3	<36,0	36,0 - 55,8	>55,8
35 - 39	<20,3	20,3 - 34,1	>34,1	<35,8	35,8 - 55,6	>55,6
40 - 44	<18,9	18,9 - 32,7	>32,7	<35,5	35,5 - 55,3	>55,3
45 - 49	<18,6	18,6 - 32,4	>32,4	<34,7	34,7 - 54,5	>54,5
50 - 54	<18,1	18,1 - 31,9	>31,9	<32,9	32,9 - 50,7	>50,7
55 - 59	<17,7	17,7 - 31,5	>31,5	<30,7	30,7 - 48,5	>48,5
60 - 64	1772	17,2 - 31,0	>31,0	<30,2	30,2 10,0	>48,0
65 - 69	<15,4	15,4 - 27,2	>27,2	<28,2	28,2 - 44,0	>44,0
70 - 99	<14,7	14,7 - 24,5	>24,5	<21,3	21,3 - 35,1	>35,1

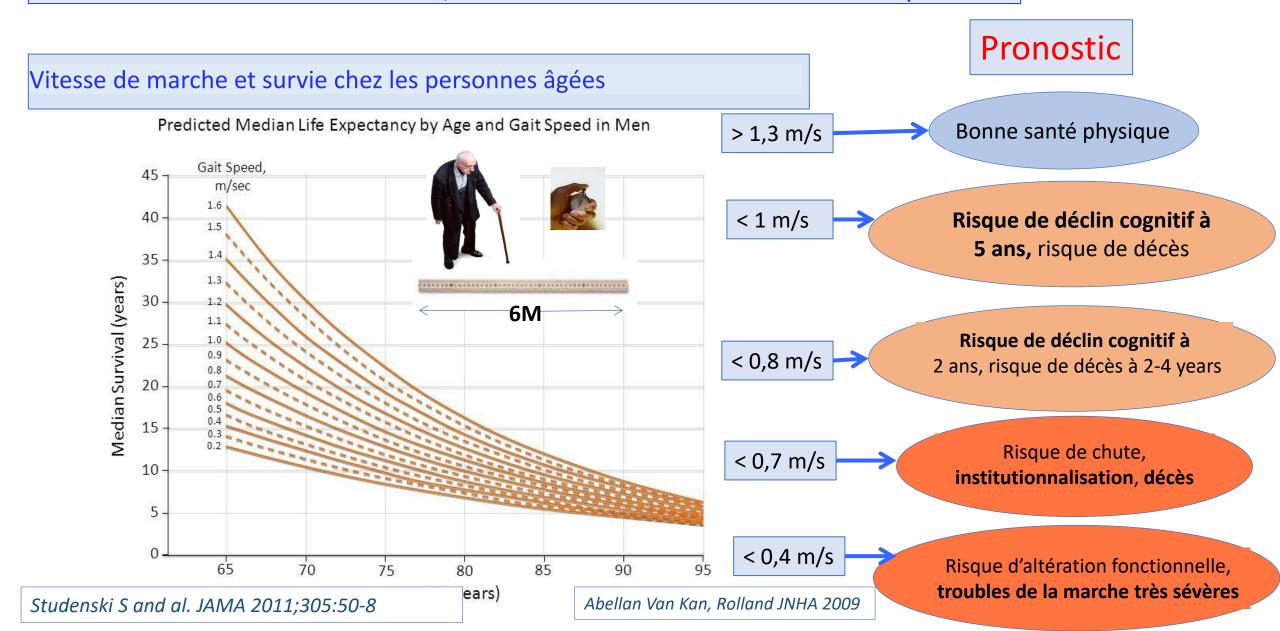
Source: Hand Grip Strength: age and gender stratified normative data in a population



Domaine	Evaluation	Pronostic
Fragilité	Phénotype de fragilité Index de fragilité de Rockwood Clinical Frailty Scale	Complications post opératoires x 5  Durée de séjour augmentée x 3  Mortalité post op (30 jours) x 8  Confusion post opératoire x 3
Sarcopénie	Dépistage : - Hand Grip Test - TuG test - V de marche / 6MWT Confirmation : - Imagerie ?	Complications post opératoires x 4 Durée de séjour augmentée x 4,5 Mortalité post op (30 jours) x 2 Réhabilitation +++ Réponse inflammatoire post opératoire majorée
Etat nutritionnel	Mini MNA	Complications post opératoires x 2,5 Mortalité post op (30 jours) x 2 Dépendance x 1,5
Dysfonction cognitive	CODEX MMSE MoCA	Complications post opératoires x 1,5 Confusion post opératoire Mortalité post opératoire x 1,5
Autonomie	Index de Katz (ADL) Index de Lawton (mini IADL)	Complications post opératoires x 3 Confusion post opératoire x 2  Durée de séjour augmentée

#### Vitesse de marche...

Prédicteur de déclin fonctionnel, d'institutionnalisation et de décès précoce



Domaine	Evaluation		Pronostic	
Fragilité	Index de fragilité de Rockwood  Clinical Frailty Scale		Complications post opératoires x 5 Durée de séjour augmentée x 3 Mortalité post op (30 jours) x 8 Confusion post opératoire x 3	
Sarcopénie	Dépistage :  - Hand Grip Test  - TuG test  - V de marche / 6MWT  Confirmation :  - Imagerie ?  → La Sarcopénie est un facteur mande fragilité et de		Durée de Mortalité Réhabilita Réponse	tions post opératoires x 4 séjour augmentée x 4,5 post op (30 jours) x 2 ation +++ inflammatoire post majorée
<b>Etat nutritionnel</b>			e chute	ons post opératoires x 2,5 post op (30 jours) x 2 ance x 1,5
Dysfonction cognitive	CODEX MMSE MoCA		Complications post opératoires x Confusion post opératoire Mortalité post opératoire x 1,5	
Autonomie	Index de Katz (ADL) Index de Lawton (mini IADL)		Confusion	tions post opératoires x 3 n post opératoire x 2 séjour augmentée x

## Facteurs prédicteurs de décès prématurés

### Nutrition et Performance fonctionnelle

Facteurs prédicteurs du risque de décès précoce chez les patients âgés traités par un première ligne de CT

Soubeyran and al.2012

# Décès précoce dans les 6 mois suivant l'initiation de la CT 16% des pts âgés

- → Chimiothérapie de première intention pour les maladies métastatiques ou localement avancées
- Liés au cancer: 73%
- Liés à la chimiothérapie : 13.4%

Etat nutrionnel et les performances fonctionnelles prédictives de mortalité précoce

### Intérêt de cette CGA...

The **C**omprehensive **G**eriatric **A**ssessment (**CGA**)

#### • Repérage de la fragilité :

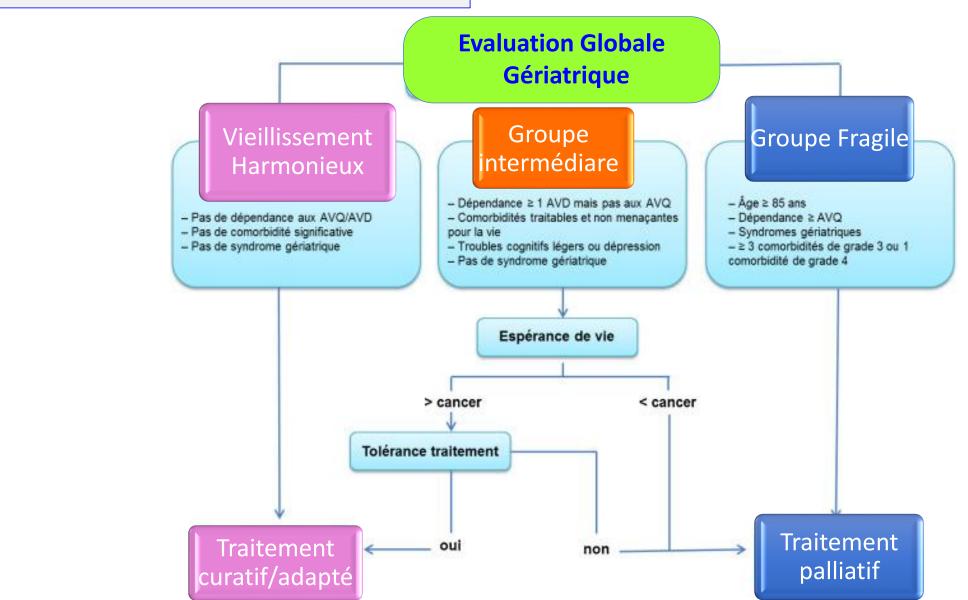
permet de prédire le risque de perte d'autonomie, de chutes, d'institutionnalisation, de décès et d'hospitalisation des personnes âgées

#### Risques de la fragilité

- Mortalité à 3 ans multipliée par 1,7
- Hospitalisations multipliées par 2
- Risque de perte d'autonomie multiplié par 3
- 7 Syndromes gériatriques
- dépister les malades à risque (Fragiles/Vigoureux +++)
- aide à la décision thérapeutique initiale (RCP)
- Elle permet de mettre en place les interventions nécessaires
- → Préhabilitation Oncologique et pré-opératoire

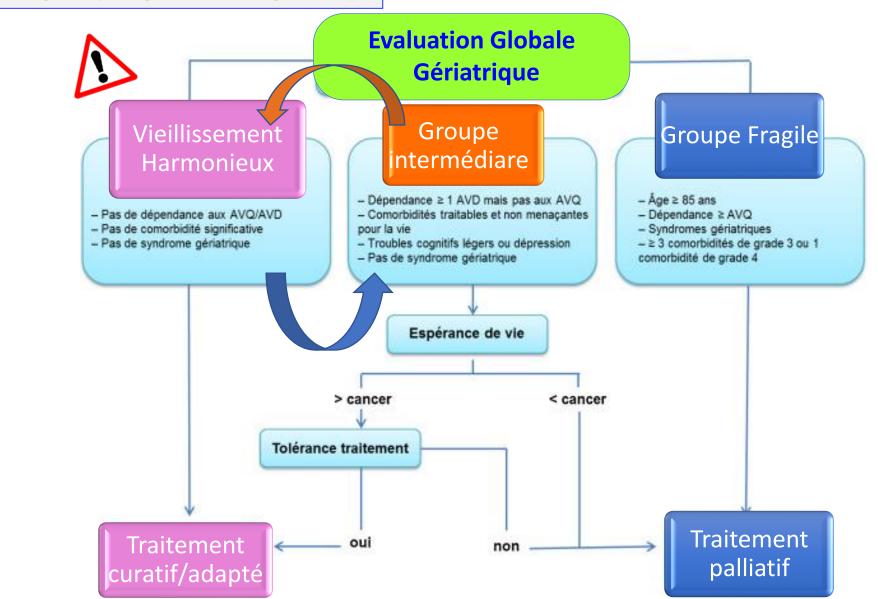
## Combien de groupes de fragilités ?

Trois groupes (ou peut être plus...)



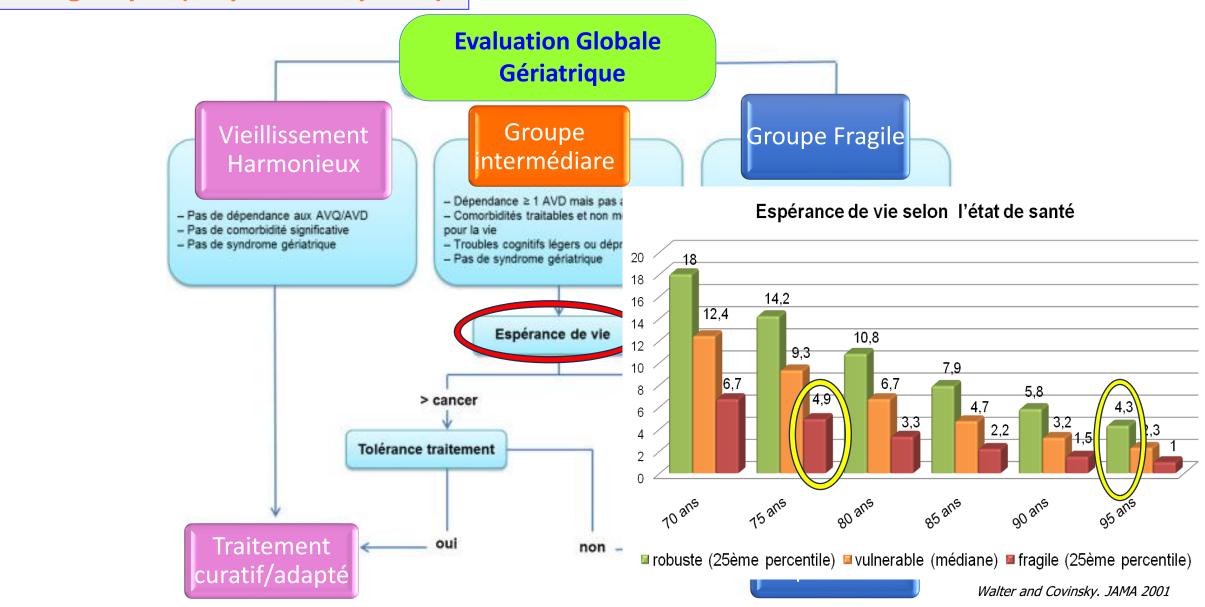
## Combien de groupes de fragilités ?

Trois groupes (ou peut être plus...)



## Combien de groupes de fragilités ?

Trois groupes (ou peut être plus...)



# Le Questionnaire G8 INSTITUT NATIONAL DU CANCER

## La réalité!...Beaucoup de patients à évaluer!

#### Dépistage des fragilités

8 questions

En 5 à 10 mn Prédiction EGS anormale si <u>score</u> < **≤ 14** 

	Items	Possible answers (score)
	Has food intake declined over the past 3	0 : severe decrease in food intake
months due to loss of appetite, digesti problems, chewing or swallowing		1 : moderate decrease in food intake
	difficulties?	2 : no decrease in food intake
		0 : weight loss > 3 kg
_	Maiaka kana akusina akka kana 0 masakka	1 : does not know
В	Weight loss during the last 3 months	2 : weight loss between 1 and 3 kgs
		3 : no weight loss
		0 : bed or chair bound
С	Mobility	1 : able to get out of bed/chair but does
C	Woolinty	not o out
		2 : goes out
		0 : severe dementia or depression
E Neuropsychological problems	Neuropsychological problems	1 : mild dementia or depression
		2 : no psychological problems
		0 : BMI < 19
F	Body Mass Index (BMI (weight in kg) /	1 : BMI - 19 to BMI < 21
	(height in m²)	2 : BMI = 21 to BMI < 23
		3 : BMI = 23 and > 23
н	Takes more than 3 medications per day	0 : yes
	Takes mere than a medications per day	1 : no
	In comparison with other people of the	0 : not as good
Р	same age, how does the patient consider	0.5 : does not know
	his/her health status?	1 : as good
		2 : better
	Age	0:>85
		1:80-85
		2:<80
	TOTAL SCORE	0 - 17

#### **8 questions** Appetit, perte de poids, BMI **Mobilité Humeur et cognition** Nombre de médicaments Etat de santé subjective Age 5-10 minutes **Anormal si** ≤14 < 14 ≥ 14 Haut risque de Bas risque de complications complications G8 versus CGA: Sensitivité 80% et Spécificité 65%

Positive test: G8≤14/17→ Complete CGA



# **Etude ELAN**

# (ELderly heAd and Neck cancer)

« Traitement personnalisé, après réalisation d'une évaluation gériatrique, des patients 70 ans et plus présentant un carcinome épidermoïde des VADS inopérable







## **Présentation programme ELAN**



- Spécificité des patients âgés atteints de cancer ORL fragilité accrue:
  - Facteurs de risques des cancers ORL
  - Localisation des cancers ORL et séquelles liées aux traitements avec impact ++ sur alimentation, parole, esthétique
  - → Nécessité d'une évaluation spécifique de la fragilité de ces patients et d'une adaptation des traitements
  - Mise en place du programme ELAN: ELderly heAd and Neck cancer
    - « Traitement personnalisé, après réalisation d'une évaluation gériatrique, des patients
       70 ans et plus présentant un carcinome épidermoïde des VADS inopérable »
    - Programme co-développé par GERICO, GORTEC, Gustave Roussy
    - Financement PAIR-VADS 2011 (INCa, ARC, Ligue), GEFLUC/GEMLUC, Sandoz, Merck
  - Plateforme de screening = ELAN-ONCOVAL
    - Comment distinguer patients FIT / UNFIT ?
    - Nouveau score ELAN Geriatric Evaluation (EGE)

# UNICANCER

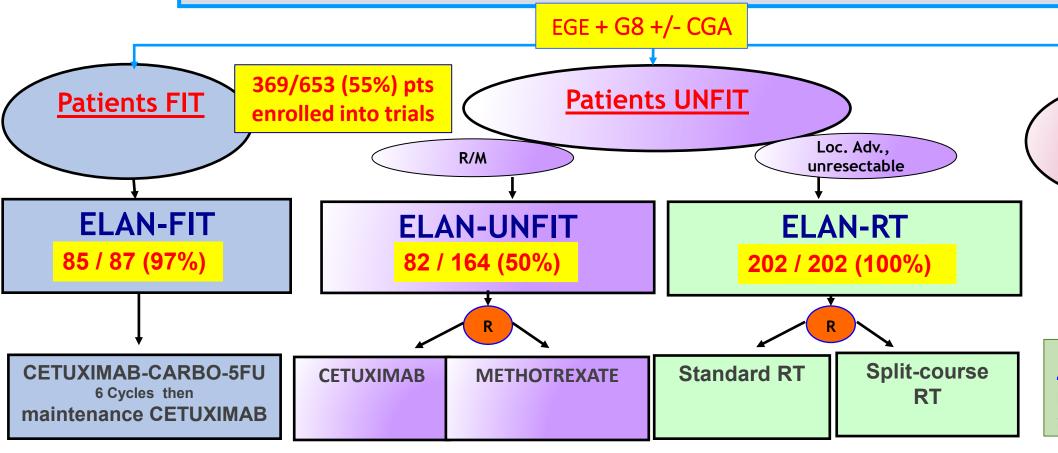
## **Etude ELAN**

Coordonator : J Guigay Biostat : A Aupérin

## **ELAN-ONCOVAL**

Au 24/03/2022: 653 pts enrolled

J Guigay/C Mertens for thre GERICO Group



Non eligible for trials or refusal

**French Study**:

**42** Investigative Centers have included patients in **ELAN-ONCOVAL** 



PI: H Le Caer

**Promotion: GORTEC** 

PI: J Guigay

**Promotion: G** 



PI: Ortholar GORTEC

Groupe Oncologie Radiothérapie

Promotior Tête Et Cou

Radiotherapy oncology group for head & neck





## **Etude ELAN**

## **ELAN-ONCOVAL**





**EL**derly he Ad and Neck cancer-ONCology e VAL uation



Comment sélectionner les patients

Patients >70 avec cancer

CGA? G8? Nouveau Score

?

**ELAN-FIT** 

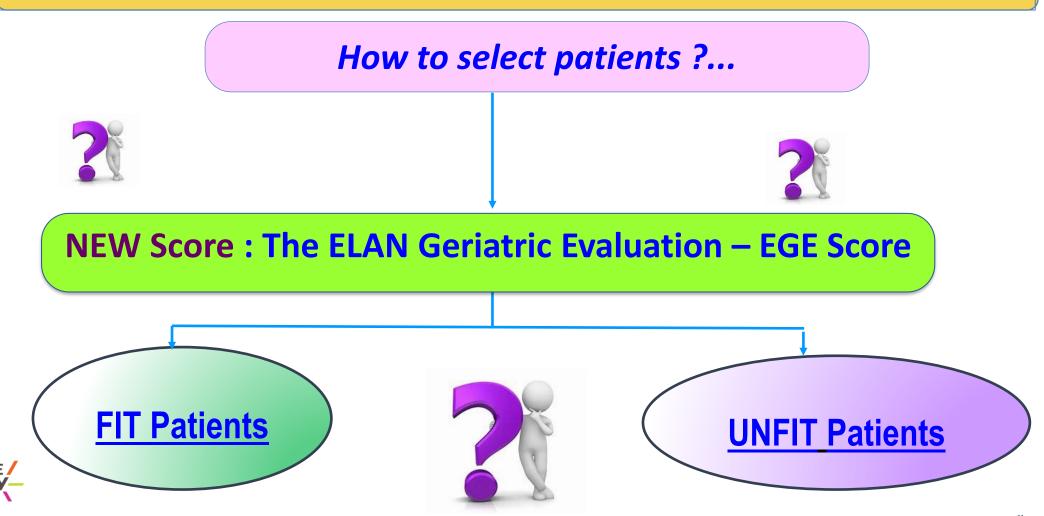
**ELAN-UNFIT** 

**ELAN-RT** 



## The ELAN-ONCOVAL Study

**EL**derly heAd and Neck cancer-ONCology eVALuation





## The ELAN-ONCOVAL Study

## **EL**derly he Ad and Neck cancer-ONCology e VAL uation

**Gold standard**: The **C**omprehensive **G**eriatric **A**ssessment (**CGA**)

#### **The ELAN Geriatric Evaluation - EGE**

## **Geriatric assessment tools:**

- Autonomy: ADL (Activity of Daily Living)
- Fall and monopodal support
- Cognitive: MMSE (Mini Mental State)
- **Mood**: **GDS 4** (Geriatric Depression Scale)
- Comorbidities: Charlson
- Social Evaluation

**Exclusion du Statut Nutritionel** 

## FRAIL if ONE abnormal questionnaire

- *ADL* : score < 6
- If Fall or monopodal station impossible
   Or < 4 sec : Frail</li>
- *MMSE* : *score* ≤ 23
- GDS-4 : score ≥ 1
- Charlson:
  - > 2 (without H&N cancer) for pts > 80 and over
  - > 3 (without H&N cancer) for pts aged 70 to 80
- Social Evaluation abnormal

www.onco-nouvelle-aquitaine.fr

## The ELAN-ONCOVAL Study

## **EL**derly he Ad and Neck cancer-ONCology e VAL uation

The ELAN Geriatric Evaluation - EGE

2011

Patients >70

**Score EGE: OBJECTIVES** 

Identifier précocement les fragilités des sujets âgés
 Proposer un ttt spécifique en fonction du statut de fragilité

Une seule fragilté est suffisante ...

## **FIT Patients**

GDS 4 = 0/4, MMSE > 23/30 , ADL = 6/6, No fall , Charlson ≤ 2 if >= 80 years and ≤ 3 if 70-80 years

## **UNFIT Patients**

GDS 4 ≥ 1/4, MMSE ≤ 23/30, ADL ≤ 5/6, ≥ 1 fall, Charlson > 2 if >= 80 years and > 3 if 70-80 years

www.onco-nouvelle-aquitaine.fr

# UNICANCER

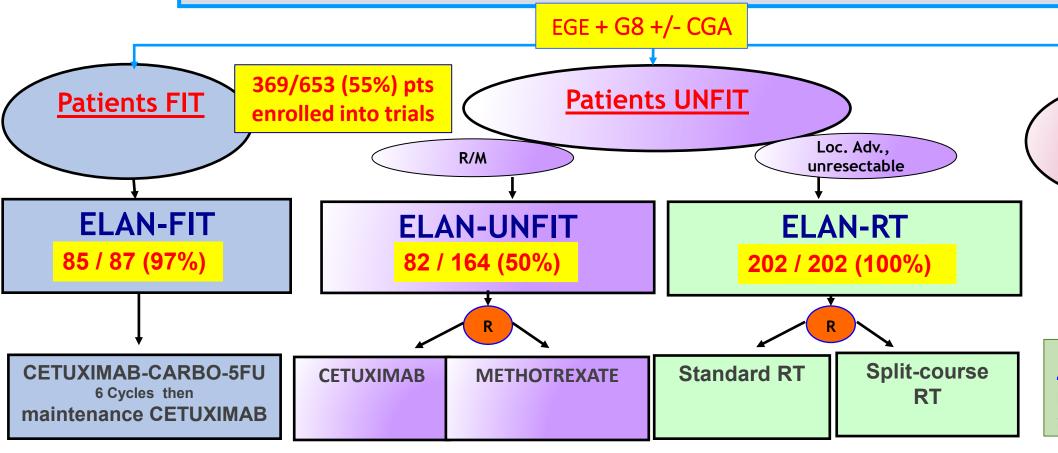
## **Etude ELAN**

Coordonator : J Guigay Biostat : A Aupérin

## **ELAN-ONCOVAL**

Au 24/03/2022: 653 pts enrolled

J Guigay/C Mertens for thre GERICO Group



Non eligible for trials or refusal

**French Study**:

**42** Investigative Centers have included patients in **ELAN-ONCOVAL** 



PI: H Le Caer

**Promotion: GORTEC** 

PI: J Guigay

**Promotion: G** 



PI: Ortholar GORTEC

Groupe Oncologie Radiothérapie

Promotior Tête Et Cou

Radiotherapy oncology group for head & neck



## **ELAN-ONCOVAL Résultats**

### **Score EGE**

#### **EGE SCORE**

Patients aged 70 and over

#### The EGE score

**ELAN Geriatric Evaluation** 

is a **new geriatric screening tool validated** for elderly patients with Head and Neck Cancer squamous cell carcinomas (HNSCC).

In collaboration with the Pr GUIGAY, team ELAN and GORTEC

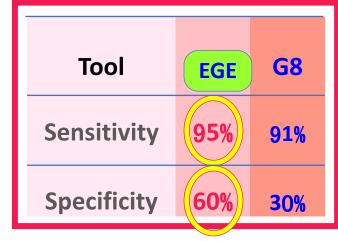
- → Autonomy : ADL (Activity of Daily Living)
- → Fall and monopodal support
- → Cognitive: MMSE (Mini Mental State)
- → Mood: GDS 4 (Geriatric Depression Scale)
- → Comorbidities : Charlson
- → Social evaluation





## **G8** Questionnaire

	Items	Possible answers (score)			
	Has food intake declined over the past 3 months due to loss of appetite, digestive problems, chewing or swallowing difficulties?	0 : severe decrease in food intake			
Α		1 : moderate decrease in food intake			
		2 : no decrease in food intake			
	Weight loss during the last 3 months	0 : weight loss > 3.kg			
В		1 : does not know			
B		2: weight loss between 1 and 3 kgs			
		3 : no weight loss			
	Mobility	0 : bed or chair bound			
C		1 : able to get out of bed/chair but does			
_		not go out			
		2: goes out			
E	Neuropsychological problems	0 : severe dementia or depression			
		1 : mild dementia or depression			
		2 : no psychological problems			
	Body Mass Index (BMI (weight in kg) / (height in m²)	0 : BMI < 18,5			
F		1: BMI = 18,5 to BMI < 21			
		2 : BMI = 21 to BMI < 23			
		3 : BMI = 23 and > 23			
н	Takes more than 3 medications per day	0: yes			
	ranco more charro medicadono per day	1: no			
	In comparison with other people of the same age, how does the patient consider his/her health status?	0 : not as good			
P		0.5 : does not know			
1 -		1: as good			
		2 : better			
	Age	0:>85			
		1:80-85			
	TOTAL 6600F	2:<80			
	TOTAL SCORE	0 - 17			



## **ELAN-FIT/ ELAN-UNFIT Résultats**

#### **ELAN-FIT**

85 / 87 (97%)

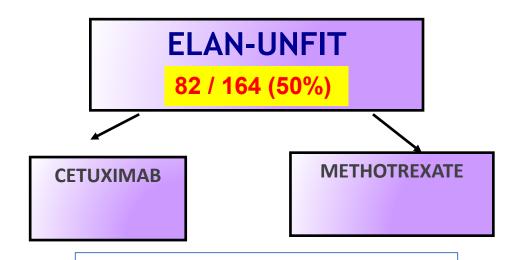
CETUXIMAB-CARBO-5FU 6 Cycles then maintenance CETUXIMAB

- Age moyen 75 ans (18% de plus de 80 ans)
- Taux de réponse objective à 1 an = 40%
- Taux de toxicité de grade ≥ 4 = 24%

Median OS: 14.7 m

Median PFS: 7.2 m

**ELAN-FIT**: les patients ≥ 70 ans FIT sont capables de recevoir le traitement carbo-5FU-erbitux et en tirent un bénéfice équivalent aux patients plus jeunes.



- Median OS (PS 0-1): 7.3 m
- Median OS (PS 2): 2.1 m

#### **ELAN-UNFIT:**

- les patients ≥ 70 ans UNFIT PS 0-1 : bénéfice moins important d'un traitement systémique. Immunothérapie?
- les patients ≥ 70 ans UNFIT PS 2 : soins de confort

## THE LANCET Healthy Longevity



Adapted EXTREME regimen in the first-line treatment of fit, older patients with recurrent or metastatic head and neck squamous cell carcinoma (ELAN-FIT): a multicentre, single-arm, phase 2 trial

Prof Joël Guigay, MD <sup>A</sup> <sup>a</sup> <sup>™</sup> · Hervé Le Caer, MD <sup>b</sup> · François-Régis Ferrand, MD <sup>c</sup> · Lionel Geoffrois, MD <sup>d</sup> · Esma Saada-Bouzid, MD <sup>e</sup> · Jérôme Fayette, MD <sup>f</sup> · et al. Show more

#### Interpretation

The study met its primary objectives on objective response and morbidity, and showed overall survival to be as good as in younger patients treated with standard regimens, indicating that the adapted EXTREME regimen could be used in older patients with recurrent or metastatic HNSCC who are deemed fit with use of a geriatric evaluation tool adapted to patients with head and neck cancer, such as the EGE.



## THE LANCET Healthy Longevity



Cetuximab versus methotrexate in first-line treatment of older, frail patients with inoperable recurrent or metastatic head and neck cancer (ELAN UNFIT): a randomised, open-label, phase 3 trial

Prof Joël Guigay, MD A a ☑ · Cécile Ortholan, MD · Damien Vansteene, MD · Didier Cupissol, MD · Caroline Even, MD · Marie-Christine Kaminsky, MD · et al. Show more

#### Interpretation

The study showed no improvement in failure-free survival with cetuximab versus methotrexate. Patients with an ECOG performance status of 2 did not benefit from these systemic therapies. New treatment options including immunotherapy should be explored in frail older patients with recurrent or metastatic head and neck squamous cell carcinoma, after an initial geriatric evaluation, such as the ELAN Geriatric Evaluation.



## **ELAN-RT:** unfit patients with unresectable HNSCC

Standardfractionated RT

SF-RT

Hypofractionated split-course RT HSC-RT

Age médian 82 ans (64% ≥ 80 ans)

Femmes 28%

Performance Status ECOG 0: 12%

1 : 64% 2 : 24%

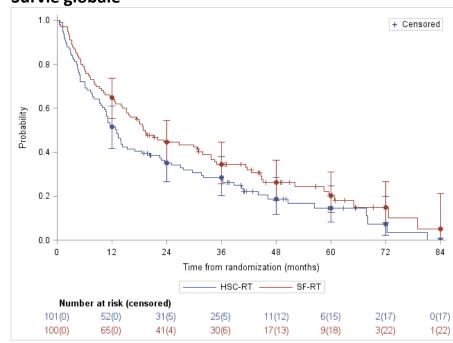
Critère de jugement principal: taux de patients vivant en rémission complète locorégionale 6 mois après la fin de la RT

SF-RT: 33% HSC-RT: 35%

Non-infériorité de HSC-RT par rapport à SF-RT

Els aigus de grade 3-4

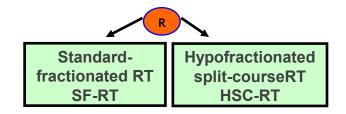
SF-RT: 45% HSC-RT: 33% Survie globale



SF-RT group	HSC-RT group
18.9 (14.3–30.9)	13.0 (10.3–17.0)
34.5% (25.7; 44.5)	28.4% (20.4; 38.2)
1	1.26 (0.91–1.75)
	18.9 (14.3–30.9)



## **ELAN-RT:** unfit patients with unresectable HNSCC



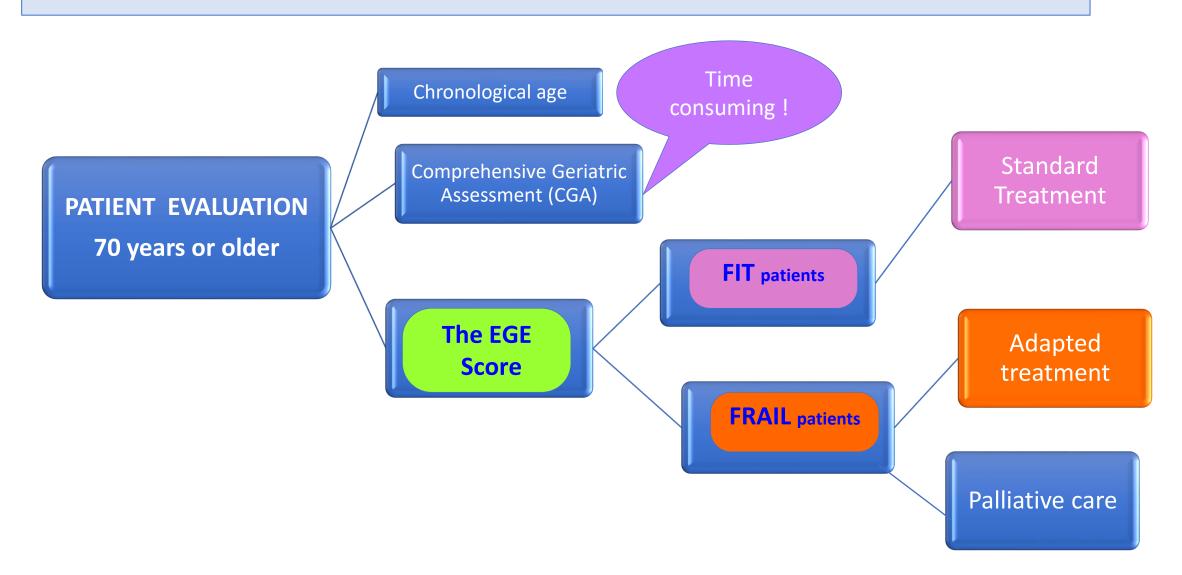
#### Interpretation:

As compared to SF-RT, HSC-RT did not decrease the 6-month complete loco-regional response rate and could be an option for frail elderly patients. However, given the survival results, it should only be offered to patients deemed unsuitable for SF-RT after geriatric assessment.

#### Article under review in The Lancet Healthy Longevity

Hypofractionated split-course versus standard radiotherapy in frail elderly patients with head and neck squamous-cell carcinoma (ELAN-RT): a multicenter, open-label, randomized, non-inferiority GORTEC trial Cécile Ortholan et al on behalf of the ELAN Group including Gustave Roussy, Unicancer GERICO and the H&N groups, and the GORTEC

## EN PRATIQUE ... pour les patients de 70 ans présentant un cancer ORL



## CONCLUSION

**Utiliser l'évaluation gériatrique ELAN** pour les patients âgés de plus de 70 ans porteurs d'un cancer ORL

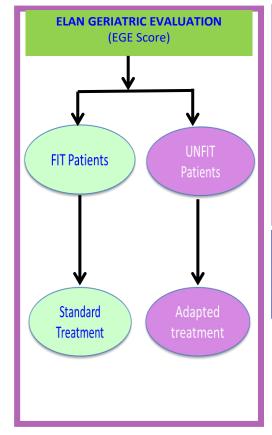
→ Important de reconnaître les Fragilités



Le score EGE Le ELAN Geriatric Evaluation est tout à fait réalisable et a une meilleure sensibilité et une meilleure spécificité que le score G8

- ✓ Les patients FRAGILES présentent des <u>risques importants de presenter des toxicités et des</u>
   <u>complications gériatriques</u>: chutes, perte d'équilibre, dénutrition, décés
  - ✓ La FRAGILITE est REVERSIBLE en utilisant différentes interventions :
    - → Exercise physique (Kiné...)
    - → <u>Nutritionelles Interventions</u>
    - → <u>Diminuer les nombre de médicaments</u>
    - → Stimulation cognitive
    - → Conserver une lien social/lutter contre l'isolement, la solitude







**Investigator and Coordinator ELAN** 

Pr. Joël GUIGAY

Tél.: (+33) 04.92.03.15.01

Joel.GUIGAY@nice.unicancer.fr

**Investigator and Coordinator ELAN** 

Dr Cécile MERTENS

Tél.: (+33) 05.56.33.78.28

c.mertens@bordeaux.unicancer.fr













Groupe Oncologie Radiothérapie Tête Et Cou Radiotherapy oncology group for head & neck

#### **EGE SCORE**

Patients aged 70 and over

#### The EGE score

**ELAN Geriatric Evaluation** 

is a **new geriatric screening tool** for elderly patients with Head and Neck Cancer squamous cell carcinomas (HNSCC).

In collaboration with the Pr GUIGAY,team ELAN and GORTEC

#### The EGE score: OBJECTIVES

To early identify the frailty in elderly patients

To propose a specific treatment adapted to their state of fragility

#### The EGE score (ELAN Geriatric Evaluation)

Validated by the Elan Oncoval Study, it must be realised before the initiation of treatment

(chemotherapy ou radiotherapy). The score is done by oncologist ou radiotherapist or a nurse trained in the test.

It allows to screen the patients in two groups:

- Patients FIT who receive a standard
- •Patients UNFIT who receive an adapted treatment

#### **Mobility Status Evaluation**

#### Have you had a fall in the year?

- → YES
- → NO

#### Monopodal Station > 4 secondes

- → YES
- → NO

If fall or monopodal station impossible or < 4 sec : The patient is fragile

## Le score EGE

#### Cognitive Evaluation: Mini-Cog



#### Instructions to the patient :

1-Three-word registration; « Please listen carefully, I'm going to say three words that I want you to repeat back to me now and try to remember ».

Example : - Banana-sunrise-chair

2-Clock drawing: «I want you to draw a clock for me using this preprinted circle. First put in all of the numbers where they go. Then, when it's completed, The Mini-Cog scoring algorithm. The Mini-Cog uses a three-item recall test for memory and the intuitive clock-drawing test.

set the hands to 10 past 11 ».

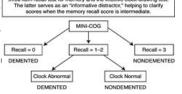
Scoring clock draw = 0 or 2 points. Normal clock= 2 points; inability or refusal to draw a clock=0 points.

3-Three-word recall: « What were the three words I asked you to remember? ».

→Scoring word recall= 0 to 3 points. 1 point for each word spontaneously recalled without cueing.

Total Score: (0-5 points) = Word Recall score + Clock Draw score.

→Frailty if score < 3/5 (A total Score <3 on the Mini-Cog has been validated for dementia screenii DEMENTED If necessary, use the following link: https://www.alz.org/documents\_custom/minicog



#### SOCIAL EVALUATION

#### Distance/accessibility of services

- →Very difficult and/or impossible
- →Some difficulties but helping present at the consultation to verify that it's effective 0 or 1

#### Quality of means of transport

- →Very difficult and/or impossible
- →Some difficulties but helping present at the consultation to verify that it's effective 0 or 1

#### Frailty if Score > 0

#### Depression Evaluation: Mini-GDS

Mini-GDS		
Are you basically satisfied with your life	YES = O	NO = 1
Do you feel that your life is empty	YES = 1	NO = 0
Do you feel happy most of the time	YES = O	NO = 1
Are you afraid that something bad is going to happen to you?	YES = 1	NO = 0
0 = not depressed 1 = uncertain		/4
2 to 4 = depressed	1	, -

#### Frailty if score ≥1

#### Functional Status: ADL (Activities of Daily Living)

ADL	Scoring:1:independence-1/2: need some help-0: dependance
Bathing	Bathes self completely or needs help in bathing only a single part of body such as the back
	Getschothes from closets and drawers and puts on do thes and outer garments complete with fasteners. May have help tying shoes
Dressing	0 1/2 1
Toileting	Goes to toilet, gets on and off, arranges clothes, cleans genital area without help
Transferring	Moves in and out of bed or chair unassisted. Mechanical 0 1/2 1 transfer aids are acceptable
Contine noe	0 1/2 1 Exercices complete self-control over urination and defecation
Feeding	Gets foods from plate into mouth without help. Preparation 0 1/2 1 of food may be done by another person.

#### Comorbidities: Charlson Comorbidity Index

#### Comorbidities: Updates Charlson Comorbidity Index (updated CCI) (maximum=24)

Circle the item when the patient presents the comorbid condition, and add each point to obtain the e scored as well.

total score. Cancer of hematological malignancy has	to be sco
Métastatic solide tumor	6 pts
AIDS/HIV	4 pts
Moderate / severe liver disease	4 pts
Any malignancy, including leukemia and lymphoma	2 pts
Mild liver disease	2 pts
Hemiplegia or paraplegia	2 pts
Congestive heart failure	2 pts
Dementia	2 pts
Chronic pulmonary disease	1 pt
Rhe umato logic dise ase	1 pt
Renal disease	1 pt
Diabetes with chronic complications	1 pt

#### Frailty if:

- > 2 (without Head and Neck Cancer) for patients > 80 and over
- > 3 (without Head and Neck Cancer) for patients aged 70 to 80

Le score EGE

